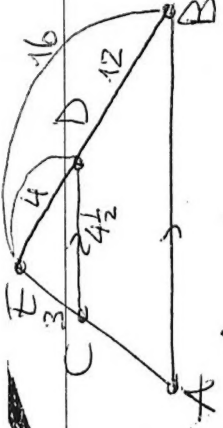


flow lang is \overline{AB} ?

$$\begin{array}{r} 4 \overline{) 16} \\ 4 \frac{1}{2} \overline{) AB} \\ \underline{AB - 4 \frac{1}{2} \times 16} \\ 4 \\ = 18 \end{array}$$



[illegible]

Erst 20% erbj, dann
10% erf Netto
Koeffizient % erbj/erf
 $1,2 \times 0,9 = 1,08$
dus $+ 8\%$

A: 7000 Rollen planen in 3 wks.
B: 7650 in 3 wks.
Wie is het snelst?

$$\frac{2650}{3} = 900 - 16.7 = 883.3 \text{ /ms}$$

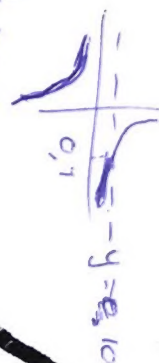
Product

School : 200.000
 Grading : 350.000
 Total : 550.000
 Difference : 190.000

$$\begin{aligned} \cos \phi &= x^{-5} \\ \frac{1}{x^5} &= 10 \\ x^5 &= 0.1 \\ x &= \sqrt[5]{0.1} \end{aligned}$$

$$\log_e x \leq 10$$

$$x_1 = 0 \rightarrow x = 0, 1$$



after

$$\begin{array}{r} x \\ \wedge \\ 0 \\ \hline x \\ \vee \\ 0 \end{array}$$

$$\frac{2}{2\sqrt{1+0}} = +$$

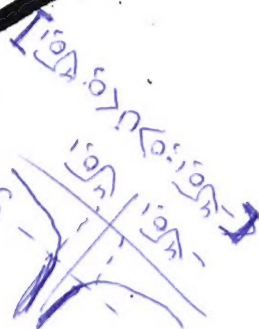
$$Q = 1 + x + x^2 + x^3 + \dots$$

$$01 = 1 - x + x^2$$

$\cos \theta$
 $x^{30} = 30$
 $x = \sqrt[30]{30}$

$$X_{10} = 10$$

$\frac{10}{10} \times 10 = 10$



[illegible]

Wiskundigen kijken kat uit de boom bij miljoenenclaim

Van onze verslaggever
Martijn van Calmthout

AMSTERDAM Is het grootste waanzin, een grap of een serieuze poging om een van de hardnekkigste vraagstukken van de wiskunde te beantwoorden? Marthe-matic wereldwijd aanzien massaal over een artikel van ruim 100 pagina's, waarmee de tot dusver weinig bekende Kazachstaanse wiskundige Mukhtarbay Oelbayev aanspraak maakt op een miljoen dollar beloning.

Een oude wiskundige, Oelbayev is 72, met een artikel in het Russisch in een obsuur blad en zote zien zonder referenties aan moderner werk, op dit terrein; het lijkt me allemaal nogal onwaarschijnlijk, zegt wiskundige prof. Barry Koren van het CWI in Amsterdam. 'Maar je weet het niet. Een sluitend bewijs zou enorme impact hebben op de wiskunde en voor de technolo-

Dat piljeen is uitgeleefd voor een algemene oplossing van de Navier-Stokes-vergelijking, die de stroming en werveling van vloeistoffen en gassen beheerst, maar waarop wiskundigen zich al bijna twee eeuwen het hoofd breken. Benaderde oplossingen en computermodellen zijn er over. Maar het is zelfs niet duidelijk of er überhaupt exacte oplossingen bestaan.

Het vinden van een algemene oplossing voor de Navier-Stokes-vergelijking zou een spectaculaire prestatie zijn, zegt in Delft ook wiskundige Kees Vulk. 'Voor alles van de aerodynamica van vliegtuigen tot de waart van tankers gebruik je Navier-Stokes, maar altijd in ad hoe benaderingen. Dat werkt, maar je hebt altijd het idee dat het niet ideaal is.'

In het jaar 2000 loofde het Amerikaanse Clay Mathematics Institute voor zeven van dit soort hardnekkige wiskundeproblemen telkens een miljoen dollar uit. In 2002 leverde een Rus,

de jonge en excentrieke Gregory Perelman, het bewijs voor een andere breinbreker, de stelling van Poincaré. Dat bewijs klopt, maar hij weigerde de prijs en schuwt nog altijd de publiciteit.

Niettemin, zegt Koren van het CWI, maakte Perelman destijds wel meteen een doelgerichte indruk, met een publicatie in het Engels op een internationaal internetforum. 'In dit geval kan ik het Navier-Stokes in de Russische titel ontcijferen. En ik zie wat vreemde slordigheden in de literatuurlijst, fouten. Maar dan houdt het op.'

Het wachten, zegt ook Vulk, is op een fatsoenlijke vertaling. 'Hier kan eigenlijk niemand iets mee. Veel collega's heb ik er nog niet over horen praten. Het Clay Instituut liet deze week weten geen inzending in het Russisch te kunnen beoordelen.'

Oelbayev liet vorige week in een gesprek met New Scientist weten dat hij zijn betoog nu door zijn studenten in het Engels laat vertalen en het daarna openbaar zal publiceren. Oelbayev die aan de universiteit van Astana in Kazachstan vooral leidinggewend lijkt te zijn, zegt dat drie Russische collega's zijn bewijs hebben doorgenomen en goedgekeurd voor publicatie.

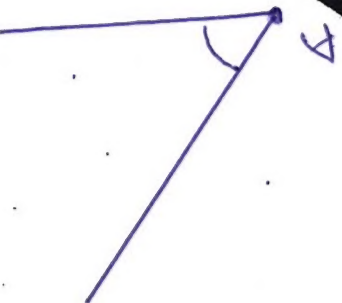
Op internet blijken sommigen in de buitenwereld echter niet te kunnen wachten. Op een webforum wordt colleeftief aan een snelle vertaling geroepen, in de hoop dat daarbij de min of meer universele wiskundige afleidings op hun plek zullen vallen. Een van betrokkenen bij het vertaalproject, Stephen Montgomery-Smith van de universiteit van Missouri, zegt na twee weken werk eigenlijk nog steeds geen idee te hebben of Oelbayevs claim hout snijdt. 'Het grote idee heb ik er nog niet in kunnen ontdekkelen.'

Bij het CWI zegt Koren geen idee te hebben, welke strategie Oelbayev in zijn bewijs volgt. En vooralsnog gaat hij zich er ook niet verder in verdiepen. De Milenniumsprijs is iets voor bij de koffie. In welk recht aan werkt, hoort dat door gaans uit.

Construeer de mlt van AB.

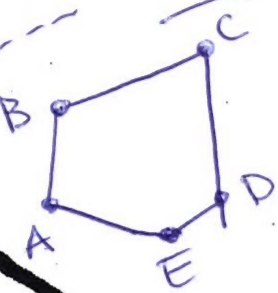


Bewijs dat!



Construeer de bissectrice van hoek A

In elke 5-hoek is de som van de hoeken 0



$$\begin{cases} x+y=3 \\ 2x-y=5 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} x=1 \\ y=2 \end{cases}$$

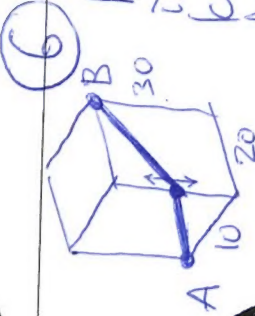
$l = b = 10$ en $h = 20$
 Naar formule voor
 lengte van het lint

(3) $l = b = h = 10$
 Bij welke x en y is de
 lengte van het lint het kortst?

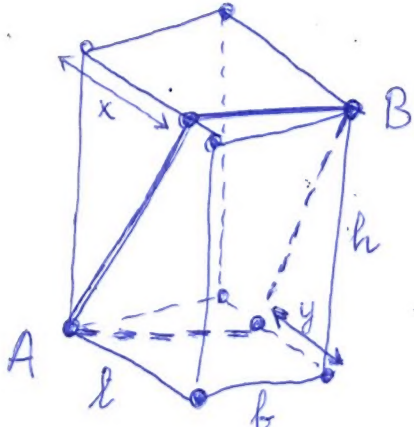
Leg uit: gelden: $x = y$
 (4)

Wat $l = b = 10$ en $h = 20$
 Paraallelepipedum. Hoe
 lang is de draad? Hoe
 lang is de draad? Hoe
 lang is de draad? Hoe

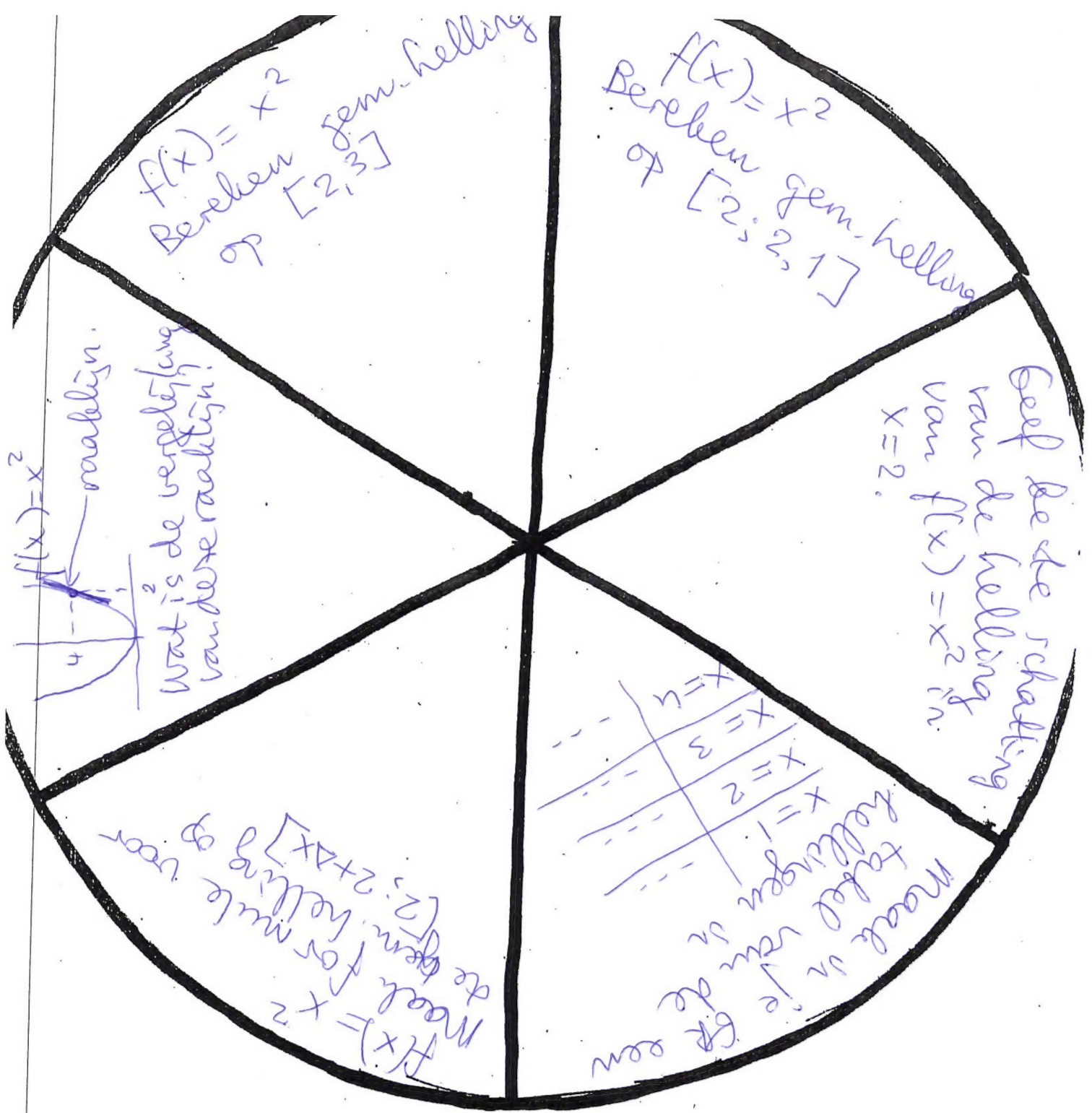
Hoe lang
 is het
 kortste
 lint van
 A naar B?



$l = b = h = 10$ cm
 Blok is dus kubus;
 Laat zien dat lengte
 lint $= \sqrt{100 + x^2 + \sqrt{100 + y^2} + \sqrt{200 - 20x + x^2 + \sqrt{200 - 20y + y^2}}$



rechtthoekig blok: lint van A naar B
 en weer terug naar A
 over buitenkant



GR mag!